



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 01413/2013/16

Datum: 20. 11. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09, 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije ERUDIO Izobraževalni center, Višja strokovna šola, Litostrojska cesta 40, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Dimitrij Miklič, začetem po uradni dolžnosti, na svoji 84. seji dne 20. 11. 2014 sprejel naslednje

### MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da ERUDIO Izobraževalni center, Višja strokovna šola, dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

### Obrazložitev:

ERUDIO Izobraževalni center, Višja strokovna šola, Litostrojska cesta 40, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 17. 2. 2014 vložil vlogo za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Šola je vlogo vložila na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo in priložila vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11; v nadaljevanju: ZViS) ter 22. členom meril imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov v sestavi: Zdenka Steblovnik Župan, Šolski center Maribor, Višja strokovna šola, predsednica, Vanja Perovšek, Služba za spremljanje kakovosti, analize in poročanje, Univerza v Ljubljani, članica, dr. Marli Gonan Božac, Fakultet ekonomije i turizma »Dr. Mijo Mirković«, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, članica, in Erazem Bohinc, študent, član, je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šola dne 21. in 22. 5. 2014 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 27. 6. 2014 posredovala agenciji. Agencija je evalvacijsko poročilo istega dne poslala višji strokovni šoli v pripombe. Šola je 11. 8. 2014 agenciji sporočila, da na samo poročilo nima pripomb, se je pa po njihovem mnenju »del pregleda nanašal na tekoče šolsko leto, ki naj ne bi bil del evalvacije, ki se je izvedla.«

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS 86-3840/2004, RS 100-3603/2013) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. t členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS,



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu ugotovila, da šola na področju vpetosti v okolje izpolnjuje vse z merili določene standarde. Šola izkazuje dobro vpetost v okolje z vizijo in poslanstvom ter ustrezno povezavo z gospodarstvom. Študenti in diplomanti so prepoznavni, šola se zaveda svoje družbene odgovornosti. Pozitivna je tudi učinkovita implementacija in razvoj študija na daljavo. Med priložnostmi za izboljšanje so strokovnjaki izpostavili sistematično in dokumentirano spremljanje zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov, zato priporočajo vzpostavitev alumni kluba in kariernega centra. Hkrati priporočajo tudi vzpostavitev mednarodne mobilnosti in objavo povzetka dolgoročne strategije na spletni strani šole.

Višja šola tudi na področju delovanja višje strokovne šole izpolnjuje vse pogoje. Šola dobro pozna izobraževalne potrebe in specifikke izobraževalnih dejavnosti in s tem učinkovito prilagaja tudi svojo strategijo. Strokovnjaki kljub temu priporočajo večjo angažiranost na področju aplikativnih raziskav, bolj transparentno oblikovanje zapisnikov organov, pri strokovnih predmetih bi bilo smotrno poiskati možnosti za večje število kontaktnih ur, mentorjem praktičnega izobraževanja v podjetjih pa bili bilo potrebno nuditi več podpore, hkrati pa tudi zbirati in analizirati njihove povratne informacije ter organizirati usposabljanja.

Tudi področje kadrov je urejeno ustrezno in skladno z zakonom. Šola se je ob obisku skupine strokovnjakov soočala s situacijo zamenjave na mestu ravnateljice, ki jo je nadomeščala vršilka dolžnosti. Skupina strokovnjakov je zato poudarila pomen čimprejšnje zaposlitve ravnatelja/ice. V sled temu poudarjajo tudi pomen ustreznejše sistemizacije del in nalog – skupina predlaga, da ravnatelj ne prevzema aktivnega članstva oz. vodenja komisij in strateškega sveta. Predavatelji na šoli v večini prihajajo iz prakse, kar strokovnjaki ocenjujejo kot prednost. Študentje so pohvalili dostopnost in odzivnost učiteljev, referata in podpornih služb. Pozitivno ocenjujejo tudi nagrajevanje naj-predavatelja. Kot priložnost za izboljšanje sicer izpostavljajo iskanje učinkovitih načinov neformalnega povezovanja predavateljev in razvoj večje pripadnosti šoli ter dodatna usposabljanja nekaterih ključnih zaposlenih.

Višja šola izkazuje skrb za študente in njihovo kakovostno izobraževanje, saj izpolnjuje vse z merili določene standarde. Ker gre v večini za zaposlene študente, je posebna skrb posvečena razvoju študija na daljavo. Delež priznavanja praktičnega izobraževanja je relativno visok, ugotavljajo strokovnjaki. V tem kontekstu skupina strokovnjakov predlaga povečanje deleža izvedenih ur praktičnega izobraževanja v podjetju in ustreznejša priprava študentov na prakso. Kot priložnost za izboljšanje strokovnjaki predlagajo tudi organizacijo letnega srečanja oz. izobraževanja mentorjev. Strokovnjaki kot primer dobre prakse izpostavljajo organiziranje diplomskih delavnic in dobro tutorstvo študija na daljavo, tako za študente kot predavatelje. Šola je v okviru zmožnosti odzivna tudi na pobude študentov za izvedbo izbirnih vsebin. Skupina strokovnjakov prostor za napredek vidi v tem, da se več promocije nameni storitvami in ponudbi knjižnice. Študentska anketa se sicer izvaja, vendar ne v elektronski obliki in z zelo slabim odzivom, kar je priložnost za izboljšanje. Študenti so vključeni v samoevalvacijske postopke, vendar v premalo aktivni vlogi. Podobna vrzel je tudi delovanje študentskega sveta ter povezovanje predstavnikov študentov na ravni višje šole. Izboljšati je potrebno tudi pretok informacij med predstavniki študentov in študenti, hkrati pa poskrbeti za javno objavo vseh pravilnikov, ki se nanašajo na pravice in obveznosti študentov, ugotavljajo strokovnjaki.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Šola izkazuje solidne materialne pogoje za izvajanje svojih dejavnosti, ki omogočajo uresničevanje njenega poslanstva, vizije in ciljev. Prostorji in oprema so primerni za izvajanje študijskih programov, malo manj za izvajanje strokovnega in razvojnega dela oz. laboratorijskih vaj. Informacijsko-komunikacijska podpora je ustrezna, čeprav strokovnjaki priporočajo, da se računalniška oprema bolj redno servisira. Veliko študijskih obveznosti se opravi preko e-učilnic, kjer so dostopna tudi obširna e-gradiva. Razvoj in vzpostavljanje učinkovitih programskih in varnostnih rešitev študija na daljavo s strokovno pomočjo predavateljem in študentom predstavlja primer dobre prakse. Šola razpolaga s knjižnico, ki jo deli z ostalimi enotami zavoda. Kot priložnost za izboljšave strokovnjaki predlagajo povečanje založenosti in časovne dostopnosti knjižnice. Prostorji so le delno primerni za študente s posebnimi potrebami, zato je potrebno iskati trajnejše rešitve za omogočanje dostopa gibalno oviranim.

Sistem zagotavljanja kakovosti je primeren in v skladu s predpisanimi standardi. Šola redno izvaja samoevalvacijo, vendar bi bilo po mnenju strokovnjakov potrebno samoevalvacijo vsebinsko poglobiti, zaposlene pa intenzivneje vključiti v njeno pripravo. Na šoli je zaznati prizadevanje zaposlenih in zunanjih sodelavcev za kakovost, šola pa mora poskrbeti, da bodo ti ustrezno obveščeni o ugotovitvah analiz anketiranja in uvedenih izboljšav. Razvoj kakovosti se spodbuja z vlaganjem v usposobljenost zaposlenih za spremljanje kakovosti in aktivno vključevanje v različne nacionalne in mednarodne projekte. Posebno pozornost šola izkazuje skrbi za kakovost študija na daljavo. Strokovnjaki še priporočajo, da se zagotavljanje kakovosti poveže s strateškim upravljanjem šole, samoevalvacijo in strategijo šole pa je potrebo čim prej javno objaviti.

Svet agencije je vlogo šole prvič obravnaval na svoji 82. seji dne 18. 9. 2014. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom zavoda. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Svet je sledil mnenju skupine strokovnjakov, ob tem pa ugotovil, da šola nima vzpostavljenega sistematičnega pridobivanja povratnih informacij od delodajalcev in mentorjev praktičnega izobraževanja, ni mednarodne mobilnosti, kluba diplomantov in kariernega centra. Pomanjkljivost je tudi nizek delež zaposlenih predavateljev, podvajanje vodstvene vloge in članstva v organih šole in odsotnost sodelovanja šole pri izobraževanju in razvoju predavateljev ter spodbujanju njihovih strokovnih objav. Študenti nimajo možnosti vključevanja v projekte mobilnosti, gibalno ovirani ne morejo samostojno vstopati v prostore šole, ni vzpostavljenega sodelovanja z diplomanti in spremljanja njihove karierni poti. Svet je sprejel sklep, da skupina strokovnjakov dopolni svoje poročilo in se dodatno opredeli do krčenja izvedbe kontaktnih ur in sodelovanja šole z delodajalci, mentorji in diplomanti.

Skupina strokovnjakov je dopolnjeno poročilo na agencijo posredovala 6. 11. 2014. V njem je zapisala, da so diplomanti višje šole prepoznavni in imajo pomemben vpliv na vlogo višje šole v okolju, kar je bilo razvidno tako iz obiskov podjetij kot iz opravljenih razgovorov. V zvezi s krčenjem izvedbe kontaktnih ur skupina strokovnjakov navaja, da šola oblikuje obseg kontaktnih ur predmetov v skladu z veljavno zakonodajo. Šola tudi pri izvedbi praktičnega izobraževanja dosega vse z zakonom določene standarde. Strokovnjaki ob tem dajejo priporočilo, da šola pri organizaciji izvedbe prakse išče bolj individualen pristop. Šola po mnenju skupine strokovnjakov ustrezno sodeluje z delodajalci, mentorji in diplomanti, priložnost za izboljšanje pa predstavlja dopolnjevanje obstoječega sodelovanja z bolj sistematičnimi pristopom k sodelovanju. Priporočilo za povečanje deleža kontaktnih ur pa se je nanašalo na pobudo, da skuša biti šola pri tem bolj fleksibilna in upošteva tudi individualne potrebe/interese študentov, čeprav se šola v okviru zmožnosti že sedaj



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

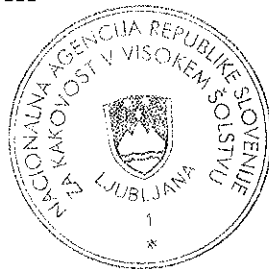
Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

prilagaja študentom. Ustrezno krčenje fonda kontaktnih ur pri izrednem študiju je običajno, izvedbeni kurikulumi pa, kar se tiče predpisov, niso sporni, zaključujejo strokovnjaki.

Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 84. seji 20. 11. 2014. Obravnaval jo je skupaj s poročilom skupine strokovnjakov, odgovorom zavoda in dopolnjenim poročilom skupine strokovnjakov. Svet agencije je navedeno dokumentacijo v skladu s 27. členom meril upošteval pri svojem mnenju. Svet agencije je ugotovil, da šola deluje v skladu z ZVSI in merili. Strokovnjaki in svet agencije se strinjajo, da je delo šole ustrezno, izraženo je pozitivno mnenje o vseh področjih presoje. Ob koncu vsakega področja skupina strokovnjakov zapiše prednosti šole in primere dobre prakse. Priporočila za izboljšanje, ki jih je skupina zapisala pri vsakem področju presoje, za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju. Na podlagi navedenega svet agencije meni, da šola izpolnjuje vse z zakonom predpisane standarde, določene z merili.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik  
Področni svetovalec III



dr. Andreja Kocijanič,  
predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- ERUDIO Izobraževalni center, Višja strokovna šola, Litostrojska cesta 40, 1000 Ljubljana, osebna vročitev,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana; osebna vročitev.